

ES HORA DE UN NUEVO CORTE EPISTEMOLÓGICO¹

Por W. Grégori – wgregori@terra.com.br
Doctorado en Sociología Política.
Autor de la teoría de Cibernética Social

RESUMEN

El artículo cuestiona los fundamentos del método y quehacer científico de los últimos siglos bajo el título de “paradigma-instrumento”. Dada su unilateralidad es calificado como “paradigma monádico” y deformador de la realidad a servicio de algunos subgrupos de interés. Plantea la posibilidad de un “corte epistemológico”, de superación de ese paradigma monádico volviéndolo triádico.

INTRODUCCIÓN

Una nueva revista de investigación provoca algunas reflexiones críticas sobre la producción y función de la ciencia o conocimiento confiable, los personajes e instituciones que lo hacen y sus instrumentos y métodos. A eso se llama - Epistemología.

Un corte epistemológico existe cuando cambia la manera de usar el cerebro para producir conocimiento. Se dice “cambio de paradigma”. La matriz o raíz fundamental e inicial de cualquier paradigma es el cerebro triúno² y su modalidad de uso (paradigma-instrumento), como fábrica de toda la cultura (paradigma-producto) – inicialmente, tres culturas en uno sólo nudo:

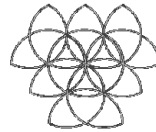


Ilustración 1. Paradigma Raíz y Paradigmas-Producto (Específicos)

La rotación de la hegemonía de un lado del cerebro a otro produce un cambio del paradigma raíz, o sea, en el instrumento de producción general de las tres culturas que, después, se ramifican y complejizan en campos de conocimiento específico o disciplinas. El cambio introducido en la Física de Newton por la ley de la relatividad general de Einstein es una revolución en el paradigma específico y no en el paradigma raíz que es el modo de usar el tricerebrar. Kuhn y Popper sólo tratan de “cortes epistemológicos” en paradigmas específicos.

El proyecto científico de la modernidad establecido por Bacon (1561-1626) y Descartes (1596-1642) hizo un corte epistemológico en la raíz porque se abandonó la busca de la verdad por el modelo teológico de la cristiandad (cerebro derecho, Biblia, y deducciones basadas en una filosofía ajustada para apoyar la Biblia) y se pasó a usar más el cerebro izquierdo, la experimentación, la inducción, la comprobación y el control lógico. Hubo

rotación de hegemonía: se destronó el cerebro derecho y se entronizó el cerebro izquierdo.

Otro corte epistemológico en la raíz fue la propuesta de Hegel, basada en el uso diádico del cerebro izquierdo en un proceso de tres fases:

tesis, antítesis, síntesis, que Marx y Engels adaptaron para explicar e intervenir la evolución del mundo y de las sociedades. Aristóteles había introducido un principio demasiado rígido en la lógica (modo de actuar) del cerebro izquierdo: una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo lugar”. Es el principio de existencia monádica, única, individual y eterna de cada ser o sustancia.

La física cuántica, sin embargo, niega ese principio afirmando que ningún ser es estático y que está siempre en un movimiento evolutivo-transformativo y de complejización tal que ser y no ser, pasado y presente, observador y observado co-existen. “Nadie atraviesa un río dos veces”. El problema no está en el modo de ser: Está en las

prescripciones que se hacen sobre el modo de percibir.

Si se enseña a percibir cada cosa o cada lado de la misma cosa, buscando partes aisladas o una a la vez y a cada momento, tendremos la percepción monádica o unádica.

Si se enseña a percibir cada cosa o cada lado de la misma cosa, buscando pares, parejas, buscando siempre dos elementos relacionados en

forma complementar o contradictoria, tendremos la percepción diádica, binaria o dialéctica de base dos.

Si se enseña a percibir cada cosa o cada lado de la misma cosa, buscando siempre tres elementos relacionados formando triadas, trípodas, triángulos etc., tendremos una percepción triúna, trivalente, triádica, tridimensional, cúbica etc.

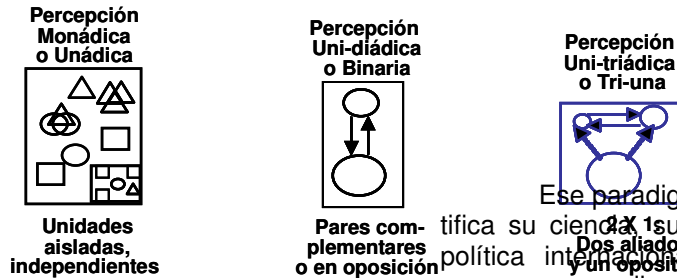


Ilustración 2. Hábitos Perceptivos Enseñados

Sucede que los paradigmas tienen dueños dogmáticos, porque los paradigmas son ventajosos para sus dueños. Eso explica la dificultad para cambiar de paradigma, tanto individual como colectivamente. Los Papas excomulgaban y entregaban a la hoguera individual aquellos que divergían de su paradigma bíblico de cerebro derecho monádico. Los anglo-sajones sólo lograron su cambio de paradigma por la guerra (le decían guerras “religiosas”, las de Cromwell para implementar el puritanismo en Inglaterra, la guerra de los 30 años para implementar el protestantismo en Europa continental etc.)

Los anglo-sajones se hicieron dueños del paradigma-instrumento que es de cerebro izquierdo monádico (investigación, producción de conocimiento) dedicado a crear tecnología para el cerebro central (producción, riqueza, guerra, depredación) con el cerebro derecho subordinado (salvación espiritual: prosperidad es el camino de Dios).
INVESTIGATIVO: Bacon-Descartes
ECONÓMICO: Smith-Darwin

Ese paradigma-instrumento defiende y justifica su ciencia, sus religiones, su economía, su política internacional y sus guerras imperiales, pues son paradigmas-productos o derivados del primer. Así se entiende la feroz oposición al paradigma diádico del socialismo/comunismo por todo el siglo XX y la furia por extinguir las últimas chispas del incendio que casi derrocaba el gran edificio monádico anglo-sajón, también conocido como capitalismo. Con el mismo fanatismo de la inquisición católica, los anglo-sajones persiguen todo lo que sea contestación o divergencia de su paradigma – herejías – y las pone en la hoguera colectiva de la guerra anti-terror.

Pero es evidente que el caudal evolutivo está unificando la humanidad en la causa común de la sobrevivencia global del planeta que está siendo asesinado por lo que prescribe el paradigma monádico anglo-sajón. Si se quiere convivencia en paz, hay que hacer un corte epistemológico y sustituir ese paradigma: de monádico volverlo triádico. Quienes prosigan en investigación, economía, religión por el paradigma monádico que es divisor, separador y fragmentador de todo y creador de guerras mundiales, son responsables de estar cooperando con el asesinato del planeta porque estarán reforzando el propósito criminal de ese paradigma que, por 3 siglos ayudó a crear la ciencia y la tecnología moderna y, ahora, se volvió un monstruoso frankenstein.

Ilustración 3. Macro Paradigma de los siglos Bajos

LA BÚSQUEDA DE MODELOS DE GLOBALIDAD O TRANSDISCIPLINARIDAD

Manzoo Dynamon (personaje de ficción), desde su observatorio extraterrestre, mira y ve el planeta tierra como un gran mapa, o como un gran museo, o como una gran planta en construcción, o como un gran campo de juegos. No los puede ver

y relacionar todos a la vez. Busca lentes como telescopios, microscopios, organiza las transmisiones del gran juego por bandas, canales y pantallas y organiza sus archivos informatizados. Y se propone a usar el zoom desde ángulos diferentes, preguntándose:

- ¿Qué voy a ver?

Tendría que ver conjuntos uni-triádicos formando redes tridimensionales.

"...Tres quarks forman un protón o un neutrón, dependiendo de la combinación".²

El físico Murray Gell-Mann es el que mejor ha planteado y comprobado las triadas o trincas de partículas ("triplets") llamadas *quarks* que, según las posiciones en que se combinan, o que son ajustadas por compresión, forman protones, electrones, neutrones, y toda la complejidad existente. Lo importante es establecer que la sustancia y el formato de toda la realidad es un trío, una triada, una trípoda. Un ente cualquiera es un sistema o paquete de energía condensada con tres vectores o tres partes enlazadas en un único nudo. Los estudios de la complejidad de los sistemas a cualquier nivel tienen que tomar en cuenta ese principio: Triáutica Sistemica.

Manzoo Dynamon:

- *¿Qué especie de espejismo será ese que a veces me veo con una cara, después con dos y hasta con tres? Me parezco con las deformaciones cubistas de Pablo Picasso!. Es que ¡no se puede ver simultáneamente lo triádico! reclama el perplejo Manzoo Dynamon entrenado para la percepción monádica exclusivista.*

Esa naturaleza o estructura básica, en forma de átomo "trípode", se dice "recurrente" o recursiva, de escala, fractal, porque se repite, se reproduce, tiene resonancia en las diferentes escalas u órbitas de complejización de toda la realidad. "La ontogenética recapitula la filogenética". Cada sistema es un juego de tres, en movimiento re-combinatorio permanente, como en un calidoscopio. Todo es holograma, en que cada parte contiene y reproduce el todo y viceversa (el principio de la clonación). Aquí habría que recordar las "leyes sistémicas" del caudal evolutivo total.

Esos hallazgos requieren una marcha evolutiva de la forma de percepción monádica y segregadora, hacia una nueva visión sistémica y relacional del universo, de la realidad, de la naturaleza y de nosotros mismos como parte de ella y no como algo separado, por en cima o fuera de ella. Salir de lo simple, único, aislado, yuxtapuesto, hacia lo complejo, múltiple y relacional, continuo, pero tríuno.

Aceptado eso, hay que cambiar la manera de hablar de la organización y clasificaciones del conocimiento. No se justifica hablar de "ciencias

exactas o estáticas", y "ciencias dinámicas o sociales" porque todo es un *continuum* dinámico, en movimiento transformador más acelerado o más lento. El comportamiento de sistemas es tanto más previsible y mecanizable cuanto su dinámica (marcha, velocidad re-combinatoria y transformante) sea más lenta, menos intensa, más "estable"; y es menos previsible y mecanizable a medida que los sistemas adquieren mutación/dinamismo más veloz o más intenso, volviéndolos cada vez menos "estables". La clasificación en "ciencias naturales", "ciencias sociales", y "artes y humanidades" es, por lo tanto, inadecuada. El ecosistema es una sola red, un continuo; y así es o debiera de ser el conocimiento que lo representa o describe. En lugar de leyes externas y soberanas sobre el "uno" (¿se acuerdan de las variables "independiente y dependiente" perturbadas por eventos fantasmas?) será preciso expandir ese modelo para co-relacionar múltiples elementos variables y descubrir leyes de interacción multicausal y circular o retroactiva entre esferas o niveles crecientes y decrecientes de complejización de toda la red ecosistémica.

Hay que empezar, entonces, por establecer modelos o matrices de realidad concebida como un todo integrado pero en movimiento tríuno. Vamos a ver uno de esos modelos construido sobre el referencial de etapas, esferas u órbitas y niveles de complejización de la energía en sistemas, niveles o fases que denominamos abreviadamente "Dinámicas".

Manzoo Dynamon:

- *Y yo ¿qué soy? Si soy un compuesto, una edificación, dónde tengo los pies y dónde vine a dar con la cabeza o con los costados? Soy acaso una escalera por dónde sube la energía, o un túnel por donde pasa la energía con sus tres trenzas en forma de sacacorchos?*

Manzoo Dynamon está buscando una re-definición de sí mismo y del mundo que sólo el paradigma unitriádico le puede brindar.

La energía existe en diversas formas, dimensiones, modelos, principios, juegos triádicos, órbitas o esferas de complejidad, formando remolinos entrelazados, multinivelados, con sus patrones de interferencia. Algunos de esos niveles, círculos u órbitas que pueden representar el contexto de la continuidad y globalidad complejas pueden ser condensados en el siguiente gráfico.

Manzoo Dynamon pregunta por algunas palabras.

- ¿**Entropía**? Es la tendencia o arrastre hacia lo mínimo, al deterioro, a la descomposición hacia el nivel más sencillo o térmico de la energía, hacia el vacío, la nada.

- ¿**Neguentropía**? Es la tendencia o el arrastre hacia lo máximo, más vida, más organización, hacia lo infinito, lo eterno, la plenitud, el todo.

- ¿**Simbolosfera**? Es la esfera, el reino de los símbolos, palabras, teorías para el cerebro izquierdo; es la esfera de las imágenes, íconos, leyendas, mitos, analogías para el cerebro derecho; es la esfera de códigos y pequeños objetos (moneda, estampillas, títulos) simbolizando bienes, satisfactores, patrimonio. Le dicen también "realidad virtual". La simbolosfera o "realidad virtual" es como un espejo del mundo real, denominado "factosfera" o cronosfera.

- En "**Dinámica de Grupo**" ¿qué símbolos de poder son esos? La bandera es símbolo del poder político; el "ocho acostado" (infinito) es símbolo del poder sacral o religioso; y el \$ es símbolo del poder económico.

- ¿**Vivencia**? Es una innovación para sustituir el concepto de estándares de vida, y de clases o estratos sociales porque son monádicos, porque toman en cuenta sólo el aspecto económico; y Cibernética Social dice que cada uno de los grados de sobrevivencia es, en realidad, un perfil compuesto de, por lo menos, tres indicadores interrelacionados: económicos, artístico-espirituales, e informativo-educacionales.

Para hacer esa pequeña reclasificación de las etapas o niveles de complejización de la energía, superando las dicotomías entre materia/espíritu, materia/energía, ciencias exactas/sociales/arte, sobrenatural/natural, etc., se suprimió el nombre de las ciencias o disciplinas y se reorganizó el conocimiento por una secuencia de etapas o fases llamadas "dinámicas" que sirven como un nuevo referencial organizador, combinatorio y procesador de todo.

El número de esferas, etapas u órbitas dinámicas puede ser disminuido por fusión de áreas o, amplificado por expansión y subdivisión, observadas las reglas de parcimonia y suficiencia.

La investigación viene descifrando el código de cada dinámica y su juego triúno, poco a poco, sin un proyecto previo de ciencia ("tanteando se construyó el conocimiento hasta aquí"). Por eso existen tantos "campos" y "objetos" de conocimiento que llamamos "especialidades". Es hora de lograr la tan deseada integración pluri/transdisciplinar. En ese modelo cada una de las especialidades es designada, aquí, "código relati-

vizado" de complejización del conocimiento: código creador de códigos. Cada dinámica contiene el código de las demás, como en un holograma. Cada dinámica contiene las demás. "Relativizado" porque está tomado sólo como un punto de partida o enfoque de todo el contexto global; cuando tocamos o miramos un lado de un poliedro estaremos tocando o mirando todo el poliedro; o, cuando agarramos una perla de un collar, estaremos agarrando todo el collar: no importa por cuál lado o perla se busca el todo.

CONTEXTO DE LA CONTINUIDAD EVOLUTIVA EN 8 ESLABONES DE COMPLEJIZACIÓN

ASPIRACIÓN

NEGUENTROPÍA
Máximo - más.
Recompensa

ENTROPÍA
Mínimo - menos.
Castigo

RENUNCIA

8. DINÁMICA FUTURO-UNIVERSAL

Polarización, Tensionamiento y Proporcionalismo en lo triádico. Invención de Dios. Ideas y expectativas de progreso, de futuro, de rumbo y sentido de la evolución, la vida y el mundo.

7. DINÁMICA DE LA SIMBOLOSFERA:

Representación verbal-escrita, icónica, y monetaria de las Dinámicas de la realidad. Problemas de integración proporcional de las tres culturas y sus paradigmas, sus tres áreas de conocimiento y sus tres áreas institucionales: escuelas, bancos, iglesias.

6. DINÁMICA DE GRUPO:

Disputa del Poder de Conducción entre los tres subgrupos (oficial, antioficial, oscilante) de cualquier nivel o área. Organización social, Estado, leyes de derechos y deberes para los tres subgrupos, cambio y revolución, democracia, clases sociales, convivencia pacífica.

5. DINÁMICA PRESTUSUARIA

Disputa Triádica en la producción y en el reparto de bienes satisfactorios. Niveles de trabajo o agendonomía y sus correspondientes niveles o estándares de vivencia. Empresas o prestusuarías estatales, mixtas, privadas, cooperativas. Mercado. Derecho a la propiedad. Moneda como símbolo de los satisfactorios. La guerra del dinero.

4. DINÁMICA INDIVIDUAL:

Sociograma del Juego Triádico Familiar y sus recurrencias. Roles, derechos y deberes masculinos y femeninos. Educación familiar-escolar de los jóvenes, carrera de padre y madre. Relaciones de género, de etnias. Tribunal de upayadores.

3. DINÁMICA DEL CICLO CIBERNÉTICO

Tricerebrar y el Ciclo Cibernético de Transformación con sus cuatro niveles. El aprendizaje o proyectos educativos, la técnica, los medios de información. La manipulación de cerebros, la superstición y la magia, la enajenación. El libre pensar creativo.

2. DINÁMICA AMBIENTAL/POTENCIAL:

El nuevo concepto de realidad y de mundo unificado como sistema efectuator unitriádico, sin natural y sobrenatural y otros divisionismos: Red Ecosistémica Autosustentable. Consumo de energía.

1. DINÁMICA ENERGÉTICA

Seguros del conocimiento. Estudio del cerebro y sus modos de percibir, traducir, re-crear y adaptar la realidad, evitando las cuestiones, supersticiones, etc. Conscientizar el proceso de conocimiento. Sistema unitriádico de participación para alcanzar la luz crítica. Conscientizar las debilidades y riesgos del invest-

Manzoo Dynamon:

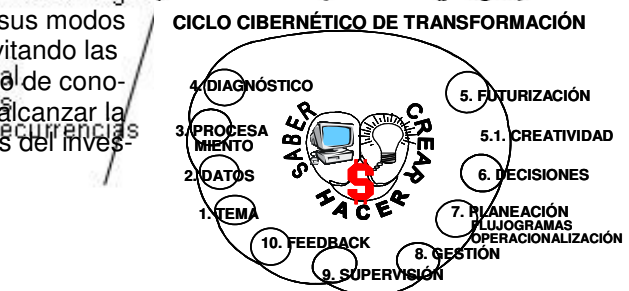
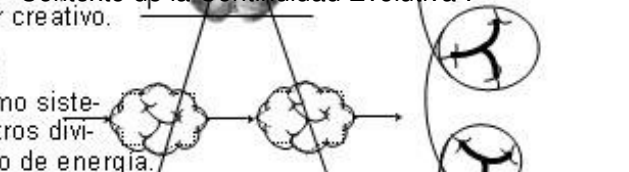
Verbal - Desde arriba, la tal globalidad parece un gran laberinto. Si yo tengo la misma fórmula de holograma o de Son, ¿también soy un laberinto?

Iconica - Sí. La sensación de "laberinto" es creada por la enorme cantidad de divisiones y subdivisiones lingüísticas y organizacionales que el macro paradigma monádico produce, sin lograr entrar y ver en el sótano el mecanismo triúno que agrupa y hace rodar la fenomenología de superficie.

Monetaria - Por eso es hora de sacar nuevos "mapas" de la aldea o laberinto global y de sus Olimpiadas o juegos globales, para alcanzar un nuevo modelo educacional en general, un nuevo ciclo de producción de conocimiento más centrado en el drama de la convivencia, pues el desarrollo de la economía y de la producción es muy satisfactorio.

Valer Morin uno de los más grandes innovadores en esa área. Edgar Morin tuvo asesoría de un equipo internacional de 20 especialistas en educación y desarrollo sostenible para elaborar este reporte. Dice Morin que eso es lo que todos los países y culturas del mundo tienen que tomar en cuenta antes de sus reformas educacionales y de la re-elaboración de sus currículos. Por Cibernética Social, se pueden identificar los Siete Saberes (agrupados en los contextos de la Continuidad Evolutiva).

Edgar Morin tuvo asesoría de un equipo internacional de 20 especialistas en educación y desarrollo sostenible para elaborar este reporte. Dice Morin que eso es lo que todos los países y culturas del mundo tienen que tomar en cuenta antes de sus reformas educacionales y de la re-elaboración de sus currículos. Por Cibernética Social, se pueden identificar los Siete Saberes (agrupados en los contextos de la Continuidad Evolutiva).



tigar y conocer. (*Dinámica del Ciclo Cibernético de la Transformación – CCT y obstáculos al buen desempeño de los tres cerebros*).

2. **Los Principios de un Conocimiento Pertinente** Visión sistémica e integrada, transdisciplinar, global que permite ver lo esencial, lo prioritario en la marcha de la vida planetaria. Ubicar o mapear el contexto global de la vida y del conocimiento (generalista) para sólo después dedicarse a disciplinas particulares que hay que ubicar dentro del contexto general. (Dinámica del CCT aplicada a todo el “Contexto de la Continuidad” primero y, después, a cada una con sus disciplinas relativizadas).
3. **Enseñar la Condición Humana** Redefinir el ser humano interdisciplinarmente como un compuesto físico, biológico, psíquico, socioeconómico y universal. Hay que lograr nuevos seres humanos, nuevos grupos más “civilizados”. (Se trata de la Dinámica Individual conectada con todas las demás “dinámicas”).
4. **Enseñar la Identidad Terrenal.** Globalización y ecología, y sus raíces históricas en los últimos 500 años en que hubo no sólo depredación de la naturaleza sino que también de los seres humanos más débiles por los más fuertes. Urge la actitud preservacionista, la renovación de recursos naturales y de todos los ocupantes del planeta porque la crisis tiene consecuencias para todos - humanos y no humanos, ricos y pobres etc. (Dinámica Ambiental/Potencial y Dinámica Prestusuararia).
5. **Enfrentar las Incertidumbres** La complejidad en marcha como nuevo paradigma de la red ecosistémica. Énfasis en lo no-determinístico, lo cual requiere creatividad, estrategias y feedback permanentes para enfrentarse a un mundo en cambio e inestabilidad crecientes. La humanidad debe transformarse (¿de qué para qué? ¿Qué transformación le tocaría a cada cultura o región?) (Co-evolución de la Dinámica Energística como juego triádico que se va complejizando libremente, de forma imprevisible; la única manera de convivir con eso es mejorar la auto-conducción y la capacidad de juego – que implica negociación de la idea de destino o de mano invisible” gobernando la vida).
6. **Enseñar la Comprensión.** Mutua aceptación, convivencia de subgrupos y sus muchas culturas, respeto a la libertad, tolerancia recíproca y educación para la paz, todo resumido en el confuso concepto de “democracia” (de cuál subgrupo? ¿De las élites, del pueblo? ¿De los anglos o de los latinos o de los chinos?). Estudio de las raíces de la incomprensión, de la intolerancia, del exclusivismo, del racismo, del sexismo etc. (Dinámica de Grupo, dinámica del poder, relaciones humanas como juego triádico o de tres subgrupos que tienen que ser proporcionales para poder convivir en colaboración; es el paradigma monádico el que convoca a la maximocracia, al egocentrismo y al desproporcionalismo).
7. **La Ética del Género Humano.** Relaciones proporcionales, co-responsables entre individuos, subgrupos, niveles, países, especie humana y ecosistema como un todo, con controles recíprocos. Enseñar la ciudadanía terrestre – “planeta-patria” (no sólo la ciudadanía sobrenatural de las religiones (Dinámica Futura Universal, compromiso con valores de vida para todos y a largo plazo).

BIBLIOGRAFÍA

1. POPPER, Karl (1934). *La lógica del descubrimiento científico*.
KUHN, Thomas (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*.
2. GREGORI, W. *La construcción familiar-escolar de los tres cerebros (fundamentada en Paul MacLean, Alexandr Luria y otros neurólogos tricerebrales)*. Bogotá: ISCA Ed., 2002.
3. MORIN, Edgar. *Los siete saberes para la educación del futuro. Contribución a la reflexión internacional sobre cómo educar para un futuro sostenible*. Documento encomendado por la UNESCO a Edgar Morin, basado en su Teoría de la Complejidad. Paris: UNESCO, 1999.

