

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA LINEA DE INVESTIGACION: PSICOANALISIS Y CAMPO SOCIAL

Jairo Gallo Acosta¹

Resumen

En la actualidad se están presentando transformaciones que tiene un impacto no sólo un vivenciar particular (sujeto) sino sobre un vivenciar plural (social). En esas transformaciones se entretrejen relaciones entre un sujeto y la sociedad contemporánea y el psicoanálisis puede ser pertinente para abordar las relaciones entre la constitución del sujeto y sus vínculos o lazos con la sociedad.

Palabras claves: Psicoanálisis, sujeto, sociedad.

Abstract

Transformations, which not only have an impact to a particular experience (subject) but on plural experience (social), are appearing at the present time. a subject and his contemporary society interweave relationships in those transformations and psychoanalysis can be applicable to approach the relations between the constitution of the subject and its links or ties with the society.

Key words: Psychoanalysis, subject, society.

El sujeto y la subjetividad a pesar de ser unos de los temas de las últimas décadas del psicoanálisis, sobretodo de aquel influenciado por el psicoanalista Jacques Lacan, todavía en algunos disciplinas, como por ejemplo, la psicología, no es tenido en cuenta con algunos excepciones, como la del psicólogo Fernando González Rey.

Lo que hay que entender cómo se enlaza el psiquismo humano con lo social, ya que este psiquismo constituye a un sujeto que a su vez se estructura con lo social. Por eso este psiquismo no puede ser entendido fuera de lo social. De lo que se trata aquí es de una psique socializada que converge en una realidad psíquica que va a permitir que un sujeto habite un mundo, lo que permite su subjetividad.

El psicoanálisis es un método crítico que analiza los nexos de un sujeto con la sociedad y la cultura. Las problemáticas de una realidad que con sus contradicciones ponen en evidencia al inconsciente.

¿Por qué social?

Para el diccionario de la real academia la palabra social es aquello relativo a la sociedad, y la sociedad es definida como la reunión mayor o menor de personas, familias, pueblos o naciones o como aquella unidad distinta de cada uno de los individuos. Aunque esta definición no diga mucho, se parte de la base que lo social hace referencia a varios, la idea con este proyecto de investigación es indagar eso social que se refiere a varios, sea una comunidad, un grupo, un colectivo, que para el psicoanálisis sería la indagación sobre la subjetividad, aquello que permite la relación entre un individuo y otro.

¹ Psicólogo. Estudios de Maestría en Psicoanálisis. Universidad Argentina John F. Kennedy. Candidato a Especialista en Docencia Universitaria. Universidad Cooperativa de Colombia. Docente Facultad de Psicología. Universidad Cooperativa de Colombia, sede Bogotá. Coordinador Línea de Investigación Psicoanálisis y Campo Social. jairogallo75@yahoo.com.ar

¿Por qué campo?, para contestar esa pregunta habría que definir campo, entre las múltiples definiciones que tiene el diccionario de la real academia de la lengua sean tomado aquellas que podrían fundamentar un quehacer investigativo. La palabra campo proviene del latín: *campus*. Esta palabra en la actualidad puede significar terreno llano, campo de batalla, tierra laborable, sitio que se elegía para salir a algún desafío, ámbito real o imaginario propio de una actividad o de un conocimiento, en el grabado y las pinturas, espacio que no tiene figuras o sobre el cual se representan estas, dicho de las prácticas o investigaciones: realizadas en el lugar donde se halla el objeto de estudio.

Las anteriores definiciones permiten vislumbrar la respuesta de la elección de la palabra campo, esta nos convida a un desafío, el cual no podemos rechazar, por ser este un terreno de actividades, conocimientos y de investigación que en este caso sería sobre lo social.

¿Porqué psicoanálisis?

“La oposición entre psicología individual y psicología social o colectiva, que a primera vista puede parecernos muy profunda, pierde gran parte de su significación en cuanto la sometemos a más detenido examen... En la vida anímica individual aparece integrado siempre, efectivamente, el otro, como modelo, objeto, auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado”

Sigmund Freud, Psicología de las masas y psicoanálisis del yo.

En la anterior frase se muestra el interés del psicoanálisis desde Freud por lo social, por mantener una gran relación con lo social, así que este campo no se puede desligar del psicoanálisis. Así que indagar, investigar (campo) los fenómenos grupales, colectivos (social) desde el psicoanálisis no es una tarea que sólo interese a los psicoanalistas sino a todo aquel que se pueda interesar en el campo social.

Anthony Elliot en su texto “Teoría social y psicoanálisis en transición” considera al psicoanálisis de gran importancia para el pensamiento social *“En los debates contemporáneos sobre la índole de la acción humana creadora, sobre las posibilidades de una transformación social y política, y sobre la modernidad y el postmodernismo, es esencial la cuestión de la naturaleza de la psique para analizar y comprender la subjetividad humana”* (Elliot, 1995: 19)

Concordamos con Elliot que los descubrimientos realizados por Freud de la representación inconsciente convierten al psicoanálisis en “El discurso más sugerente e inspirador de los que disponemos en teoría social sobre los conflictos profundos del sujeto” (Elliot, 1995: 19)

El psicoanálisis plantea lo social desde lo psíquico y las representaciones. La representación es una labor transformadora y opera desde lo creativo para la subjetividad y la sociedad. Hay que tener presente que no puede haber práctica social sin sujetos y estos no pueden ser sin psiquismo, sin representaciones. Los sujetos mediante sus representaciones reconstruyen las formas simbólicas de la sociedad desde sus imaginarios. La subjetividad como lo social no es algo ya dado, sino que algo en proceso de construcción que tiene como eje organizador el inconsciente.

“Lo imaginario inconsciente, si se inserta en relaciones políticas destructivas de poder y de fuerza, deriva de un orden de representaciones que no se puede entender sobre la sola base del campos social (...) el inconsciente hace un papel de eje organizador en la constitución y reproducción de una subjetividad dentro de las relaciones de poder y de los intereses sociales contemporáneos” (Elliot, 1995: 27 – 28)

El inconsciente psicoanalítico por su mismo carácter de reprimido construye ligazones, representaciones, y como toda construcción, las representaciones van a ser el motor de las transformación de un sujeto y de su contexto social: “La expresión psíquica de las pulsiones siempre se constituye en influjos sociales y políticos más amplios (...) esta actitud de representación de si, y de innovación, es premisa de toda transformación social y renovación cultural” (Elliot, 1995: 47)

Aceptar al inconsciente en el análisis social es aceptar que éste influye en prácticas sociales, lo cual ofrece una estrategia diferente para el análisis de lo social, lo que justifica que el psicoanálisis fundamente dicho análisis dirigiéndose a las representaciones subjetivas en los vínculos o lazos sociales.

Como se evidencia, el marco contextual teórico va a estar fundamentado desde el psicoanálisis, pero este marco tiene que partir desde lo contextual, es decir, desde el contexto, no puede haber teoría sin un contexto que la enmarque. Desde lo teórico los proyectos investigativos se construirán con el psicoanálisis, entendiendo la investigación con el psicoanálisis aquella propuesta de ir más allá de terreno "habitual" del psicoanálisis (investigación en psicoanálisis), la cual estaba dirigida a la clínica psicoanalítica que sigue manteniendo en una relación analista – analizante. Esto último no significa que sólo se tenga en cuenta al psicoanálisis, al contrario, el psicoanálisis en relación a otras disciplinas para desarrollar un decir sobre lo social (campo) que además fundamenta un quehacer investigativo e interventivo.

"la investigación con el psicoanálisis, donde lo que se pone en juego no es la intensidad sino la extensión. En este plano emerge la apuesta, no de formar analistas, sino investigadores que cuenten con este saber, sin que esto implique necesariamente una posición de practicantes. Investigar con el psicoanálisis ya no supone la apuesta del analista como siendo al menos dos, sino el trabajo de realizar elaboraciones teóricas "que lleguen a una conclusión luego de un proceso de investigación" (Gallo, 2000)

La línea también se fundamentará desde un diseño metodológico cualitativo, entendiendo lo cualitativo como lo plantea Miguel Martínez, como lo entendía el mismo Aristóteles, como aquello que como cualidad es la diferencia o característica que distingue una sustancia o esencia de las otras. Aunque la cualidad se refiere a la esencia, diferencia o característica, esto no es sin la relación con lo general (lo social)

"Es esta acepción, en sentido propio, filosófico, la que se usa en el concepto de "metodología cualitativa". No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc.; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia. De esta manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante." (Martínez, 2006)

Las técnicas investigativas que se tendrán en cuenta son aquellas que dejan un espacio para el sujeto que habla y piensa (pensamiento y lenguaje). Las técnicas de la investigación dentro de esta metodología deben dirigirse a eso hablado, y deben estar diseñadas para precisamente darle cabido a ese sujeto dentro de diferentes ámbitos sociales, ya que de lo que se trata en esta propuesta es investigar a sujetos dentro del campo social, o las interrelaciones de la subjetividad en el campo social, para eso nos vamos a valer de herramientas y técnicas que trabajen sobretodo a nivel grupal, sin descuidar las individuales. Entre esas técnicas se encuentran los grupos de discusión, los grupos operativos, los talleres investigativos, los relatos de vida, las entrevistas a profundidad, entre otras.

Lo importante tanto de lo teórico, como de lo metodológico (el diseño y las técnicas) en esta línea, es que éstas tengan en cuenta la singularidad de un sujeto, su subjetividad, y como esto singular (psíquico) se relaciona con lo social y viceversa, por eso sólo se tendrá en cuenta la cualidad, lo cualitativo como aquello particular, así sea a nivel grupal o colectivo.

Desde esta línea lo que se quiere es fundamentar una teoría y una práctica con un valor heurístico desde la cualidad y no desde la cantidad, y el psicoanálisis, con otras disciplinas, son formas de investigar la complejidad no sólo de un sujeto y su psiquismo sino de lo social que además de instituyente de ese mismo sujeto es también instituido por él. Y es ahí donde la línea de investigación tendrá que dar respuestas de esas relaciones, no sólo para explicarlas o dar cuenta de ellas sino para poder elaborar elementos de creación y transformación de ellas, por eso en esta línea no sólo es investigativa sino interventiva, lo cual significaría no sólo avanzar a nivel teórico, necesario en lo disciplinar, sino a nivel práctico, necesario en lo social, es decir, tratará de ser en todo el sentido de la palabra, una investigación.

Bibliografía

Elliot, A (1995) *Teoría Social y Psicoanálisis en transición. Sujeto y sociedad de Freud a Kristeva*. Buenos Aires. Amorrortu

Gallo, H (2000) "De la investigación psicoanalítica" Trabajo presentado en el marco de las II Jornadas de Investigación: «La investigación en Psicoanálisis» organizada por la Maestría en Psicoanálisis de la Universidad Argentina J. F. Kennedy, el 9 de septiembre de 2000. Psicomundo. Espacios temáticos. Investigación y psicoanálisis. <http://psicomundo.com/foros/investigacion/gallo.htm>

Martinez, M (2006) *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)* Revista IIPSI Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. UNMSM. Vol. 9 - Nº 1 – 2006. Páginas 123 - 146

Artículo recibido en abril de 2007

Aceptado mayo 2007