

Nivel de desarrollo de las competencias en el programa de Contaduría Pública y evaluación del uso de técnicas grupales de enseñanza-aprendizaje.¹ Propuesta metodológica para desarrollar competencias y habilidades contables

Skill level development in the Public Accounting Program and Assessment of group teaching-learning techniques

José Fernando Cardona Henao^{*} Norma Constanza Lasso Ramirez^{**} Ramón Albeiro Hernández Valencia^{***}

Presentado: 20 de febrero de 2010 Aprobado: 13 de mayo de 2010

Resumen

Introducción: la presente investigación estableció como objetivo medir en los estudiantes de cuarto y quinto semestre del programa de contaduría pública de la Universidad Cooperativa, sede Pereira, el impacto de las técnicas grupales, como herramientas pedagógicas de enseñanza-aprendizaje facilitadoras de procesos cognitivos y metacognitivos que ayuden a mejorar los niveles logrados en el desarrollo de competencias. **Metodología:** descriptiva. Se tomó como muestra 40 estudiantes con quienes se desarrollaron técnicas grupales como la mesa redonda, la reja, el Phillips 66, la lluvia de ideas y la agenda de discusión, con el fin de medir 26 variables clasificadas en cuatro bloques. Un bloque acogió las variables relacionadas con la formulación, resolución de problemas y toma de decisiones, el segundo bloque abarca variables de asociatividad, cooperación y trabajo en equipo, un tercer bloque integra variables en función del manejo de información y comunicación y el cuarto bloque contiene las variables relacionadas con procesos mentales y habilidades del pensamiento. **Resultados:** en relación al primer bloque cada una de las técnicas grupales presenta en términos generales una buena aceptación por parte de los estudiantes. En los demás bloques sobresale la aceptación de la técnica Phillips 66. **Conclusiones:** en general, las técnicas grupales trabajadas en el desarrollo de la investigación, gozan de gran aceptación por parte del estudiante como facilitadoras del aprendizaje y desarrollo de habilidades.

Palabras clave: competencias, cognición, metacognición, técnicas grupales, enseñanza-aprendizaje.

Abstract

Introduction: this investigation established the objective of measuring students in fourth and fifth semester of public accounting from the University based cooperative Pereira, the impact of group techniques as teaching tools teaching - learning facilitators cognitive and metacognitive processes that help improve the standards achieved in the development of skills. **Methodology:** descriptive. Sample was taken as 40 students with whom they developed techniques such as round table group, the grid, the Phillips 66, brainstorming and discussion agenda in order to measure 26 variables grouped into four blocks. A block housed the variables related to the formulation, problem solving and decision making, the second block includes variables of association, cooperation and teamwork, a third group includes variables based on information and communication management and the fourth block contains variables related to mental processes and thinking skills. **Results:** in relation to the first block each group techniques has generally been well received by students. In other outstanding blocks of technology acceptance Phillips 66. **Conclusions:** in general, the technical group worked on the development of research, enjoy wide acceptance by students as facilitators of learning and skill development.

Keywords: skills, cognition, meta-cognition, group techniques, teaching-learning.

^{*} Docente de la Universidad Cooperativa, seccional Pereira. Licenciado en Educación de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Especialista en desarrollo humano de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Candidato a Magister en Educación de la Universidad Católica de Manizales. Correo electrónico: jofeca6@yahoo.es

^{**} Docente de tiempo completo Universidad Cooperativa, seccional Pereira. Administradora financiera de la Universidad del Quindío. Especialista en Administración y Gerencia Institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. Correo electrónico: nlasso@yahoo.com

^{***} Director del Centro de Investigaciones de la Universidad Cooperativa, seccional Pereira. Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad Cooperativa de Colombia. Magister en Educación de la Universidad de San Buenaventura. Máster en Sociedad de la Información y el Conocimiento de la Universidad Oberta de Cataluña. Diploma de Estudios Avanzados en Sociedad de la Información y el Conocimiento de la Universidad Oberta de Cataluña. Correo electrónico: ralbeiro@yahoo.com

¹ Informe final del proyecto financiado por el Comité Nacional de Investigaciones (Conadi) de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Introducción

Los propósitos que han llevado a la realización de la investigación están fundados en el desarrollo de competencias: conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través del desarrollo de las clases por medio de técnicas grupales empleadas como estrategias de enseñanza-aprendizaje, con miras a facilitar procesos cognitivos y metacognitivos que generen aprendizajes significativos en el grupo de estudio.

Las técnicas grupales utilizadas han permitido medir su impacto en la enseñanza-aprendizaje, en cuanto al desarrollo de competencias, las que se han clasificado en cuatro componentes: formulación, resolución de problemas y toma de decisiones; asociatividad, cooperación y trabajo en equipo; manejo de información y comunicación; y procesos mentales y habilidades de pensamiento.

Con la aplicación de cuestionarios tipo Likert se logró mostrar el impacto que según los estudiantes tuvo la aplicación de técnicas grupales como herramientas pedagógicas para el desarrollo de las clases, especialmente como facilitadoras de la enseñanza y el aprendizaje a través del desarrollo de competencias.

La causa que motivó la investigación estuvo dada en la falta de estrategias pedagógicas, que permitan en el estudiante la formulación, resolución de problemas y toma de decisiones; el trabajo en equipo; el adecuado manejo de la información y el desarrollo de procesos mentales y habilidades de pensamiento, factores que facilitan a los estudiantes llevar a cabo procesos cognitivos y metacognitivos para lograr aprendizajes significativos.

Metodología

Estudio descriptivo que muestra los resultados de la investigación sobre el impacto de las técnicas grupales mesa redonda, Phillips 66, la reja, la agenda de discusión y la lluvia de ideas, utilizadas como herramientas pedagógicas de enseñanza-aprendizaje, generadoras de procesos cognitivos y metacognitivos que faciliten aprendizajes significativos a través del desarrollo e incremento gradual de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en estudiantes de cuarto y quinto semestre del programa de Contaduría Pública de la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Pereira.

Se diseñó una estrategia de trabajo implementando técnicas grupales como herramientas pedagógicas de aprendizaje con las cuales se desarrollaron las diferentes clases. Esta estrategia de enseñanza-aprendizaje ha sido evaluada a través de un instrumento escala Likert (nunca, casi nunca, alguna vez, casi siempre, siempre), aplicado a 40 estudiantes. Se define el instrumento y su nivel de confiabilidad, según la prueba Alfa de Cronbach, es de 0,988, sin que sea necesario excluir ninguna variable. Se utiliza para el análisis de la información SPSS 16.0.

Población y muestra

Todos los estudiantes pertenecientes al programa de Contaduría Pública, de la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Pereira, matriculados en primer semestre de 2009; 317. De los cuales se toma como muestra los estudiantes de IV y V (40) semestre del programa.

Contenidos

Bastante se habla de los procesos educativos que se desarrollan actualmente en las universidades, llevando a autores como Benítez (s.f.) a afirmar que “el proceso educativo se ha visto afectado por lo tradicional, lo memorístico y lo rutinario en lo intelectual, posiblemente porque en los estudiantes no se fomenta una educación activa y participativa, sino repetitiva”. Se refleja en este pensamiento una educación bancaria, memorística, discriminatoria y elitista, que produce estudiantes poco creativos y sin iniciativas, fruto de la obtención de conocimientos a ciegas; producto de “maestros que ‘lo saben todo’, maestros ‘dictadores de clases’, que asumen posiciones dogmáticas, dificultando con ello el mejoramiento de la calidad educativa” (Benítez, s.f., p. 45).

En este sentido, para Castro (s.f.), las técnicas docentes deben estar encaminadas a formar estudiantes íntegros y a facilitar prácticas educativas bajo concepciones modernas y científicas, que estimulen el estudio “no como un acto de memorizar, sino como un proceso continuo de estimular la capacidad de pensar, de analizar y de sintetizar” (Castro, s.f., p. 48). Se reclama pues una educación activa donde el estudiante sea el centro del proceso. De ahí, que para Zapata (2003), “el objeto y el método son cruciales en la incorporación de habilidades en la formación del contador”, regla de oro para cualquier aprendizaje si se tiene presente que, en el proceso de aprendizaje, la capacidad de asimilación, de abstracción, de acomodación, de síntesis, de análisis y de construcción, son elementos cruciales en el acercamiento al

conocimiento. Habilidades que se desarrollan en el aprender haciendo, es decir, en la medida en que se practican. En este sentido, la educación moderna hace gala de técnicas que influyen sobre el aprendizaje; técnicas grupales de enseñanza aprendizaje que, de acuerdo con Cantillo Orozco (s.f.), son actividades que hacen que las interrelaciones docentes-estudiantes, estudiantes-estudiantes, sean multifacéticas y conlleven a una comunicación productiva.

Para lograr una adecuada comunicación con el empleo de las técnicas grupales se requiere que el docente conozca que el alumno como miembro del grupo tiene un papel que asumir. El alumno debe tener en cuenta: En lugar de escuchar, debe hablar, participar. En lugar de recibir órdenes, tiene libertad y autonomía para moverse. En lugar de sólo competir, debe permanentemente colaborar con los demás miembros del grupo. En lugar de obediencia hay comprensión de sus necesidades y las del grupo. En lugar de sanciones y penitencias hay responsabilidades. En lugar de un clima intimidatorio hay un ambiente coordinado. En lugar de una atención centralizada en el profesor, hay un inmenso interés centrado en la actividad grupal. En lugar de decisiones siempre tomadas por el docente, hay decisiones propias del grupo. En lugar de calificaciones y notas inapelables del profesor, hay evaluaciones realizadas por todo el grupo. El cumplimiento de todos los tópicos señalados al aplicar técnicas grupales, permite al docente lograr una mayor calidad en el proceso docente, mejorándose la comunicación con el mismo (Cantillo Orozco, s.f., p. 44).

Por esta razón, se considera de gran importancia la aplicación en clase de este conjunto de ejercicios que, en sí mismos, aparecen como algo sencillo, pero que permiten pasar de la simple memorización a la capacidad real de análisis.

Tabla 1. Estrategias aplicadas a estudiantes de Contaduría Pública

Técnica	Definición	Objetivo	Utilidad	Preparación
Mesa redonda	Reunión de varias personas para exponer sobre un tema previamente preparado, bajo la dirección de un moderador.	Suministrar nuevos conocimientos sobre un tema interesante.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Varios puntos de vista. 2. Análisis y pensamiento reflexivo. 3. Aclara información. 4. Tolerancia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elección del tema a discutir, el cual debe ser consultado en ricas y variadas fuentes. 2. Nombrar un moderador y relator, 3. Fijar el tiempo de discusión. 4. Distribuir con anticipación la agenda a todos los participantes.
Phillips 66	6 personas discuten un tema durante 6 minutos. Es útil en grupos grandes de más de 20 personas.	Lograr la participación democrática en los grupos muy numerosos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrolla la capacidad de síntesis y de concentración. 2. Supera inhibiciones para hablar ante otros. 3. Estimula el sentido de responsabilidad. 4. Dinamiza y distribuye la actividad en grandes grupos. 	<p>1ª fase</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicar a la gente para qué se emplea y en qué consiste. - Indicar el tema objeto de diálogo. - Formar subgrupos. <p>2ª fase</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cada subgrupo designa coordinador y relator. - Los grupos tratan el tema. - Cada relator lee las conclusiones y obtiene el consenso del grupo. <p>3ª fase: se pasa de situación intragrupal a situación intergrupala.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se reúnen los subgrupos y cada relator expone conclusiones del subgrupo. - Se anota en una pizarra una síntesis de los informes presentados, y se hace un resumen general.
	Herramienta útil para asimilar y comprender textos largos.	Facilitar el análisis de material escrito, resumir o integrar información de manera colectiva. Contribuir a desarrollar las relaciones interpersonales y la comunicación entre los miembros del grupo en la	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza valoraciones sobre obras de diferentes autores. 2. Desarrolla la comunicación entre y las relaciones interpersonales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se divide el texto por partes. 2. Grupos como número de textos halla. 3. Se numeran los integrantes. 4. Se reúnen subgrupos de acuerdo con la numeración y quedan reunidos los de diferentes grupos. 5. Plenaria se comenta lo más interesante. Debe trabajarse con cuidado para que el conocimiento no quede fragmentado.

(Cont.)

Técnica	Definición	Objetivo	Utilidad	Preparación
Lluvia de ideas	Técnica para generar muchas ideas en un grupo.	medida en que se ejecuten un trabajo colectivo. Alcanzar nuevas ideas y soluciones creativas e innovadoras, rompiendo paradigmas establecidos	1. Calidad en decisiones tomadas por el grupo. 2. Compromiso con la actividad y un sentimiento de responsabilidad compartido por todos. 3. Generación de gran número de ideas en corto tiempo. 4. Aplicación en procesos de solución de problemas. 5. Es muy útil cuando se desea la participación de todo el grupo.	1. Enfatizar cantidad y no calidad de ideas. 2. Evitar críticas, o juzgamientos de ideas presentadas. 3. Presentar las ideas que surgen, sin elaboraciones o censuras. 4. Estimular todas las ideas, por "malas" que puedan parecer.
Agenda de discusión	Intercambio de ideas y opiniones entre miembros de un grupo sobre un tema determinado.	Conocer todos los aspectos de un tema o asunto, a través de la exposición de las opiniones que sobre el tema tienen todos los integrantes de un grupo.	1. Destaca el empleo de la argumentación. 2. Propicia el análisis argumentativo. 3. Permite entender la necesidad de escuchar en la discusión.	1. Se forman triadas. 2. Los participantes se llamarán: A, B, C. 3. A, expone un tema a B, quien sólo escucha, B resume lo dicho por A, y da su opinión. Si es inadecuado, corrige. 4. Después de 7 minutos, B, escoge un tema, C, escucha y A, pasa a ser moderador, se repite el proceso. 5. Se reúne todo el grupo y se comenta el ejercicio haciendo énfasis en el análisis argumental y lógico, evitando, entrar en los mismos temas de discusión. 6. <i>El facilitador</i> guía el proceso para que el grupo analice, como se puede aplicar lo aprendido en su vida.

Fuente: trabajo de campo

En este sentido, las técnicas grupales de enseñanza aprendizaje “activan los impulsos y las motivaciones individuales y estimulan la dinámica, para que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo” (Cantillo Orozco, s.f., p. 44). De ahí, que la insistencia sobre que la educación debe estar centrada en el alumno ha llevado a replantear aspectos inherentes al tema y la formación contable está inmersa en esta discusión. En el caso específico de las habilidades, hay que estudiar dos aspectos, la adquisición y la aplicación, para aproximarse al concepto de enseñabilidad, ya que es el docente quien ha de saber qué enseñar y hacerse entender; por tanto, tiene la obligación de crear ambientes de aprendizaje haciendo que el conocimiento fluya, convencido que más que los ambientes, son las estrategias de aprendizaje las que contribuyen a generar ese clima, por ello, una exigencia adicional es que debe saber cómo aprende el estudiante y, por lo tanto, diseñar estrategias de aprendizaje para propiciar en él la construcción de su propio conocimiento; mas que negociar conocimientos se trata de negociar sentidos y que el enseñar trascienda hacia la creación de escuela por parte del maestro. En esta labor, desde el pensamiento de Benítez (s.f.), las reflexiones sobre el quehacer docente señalan que, para que su desempeño sea integral, debe complementar su actividad docente con innovaciones pedagógicas, renovación metodológica, didáctica del saber y permanente capacitación docente e investigativa, todo lo cual permite crear un contacto estrecho alumno-profesor.

En palabras de Benítez (s.f.), con la utilización de las técnicas grupales (en este caso, la mesa redonda, Phillips 66, la reja, la lluvia de ideas, la agenda de discusión, el simposio,

el panel, entre otros), “el proceso enseñanza-aprendizaje se desplaza de la lección magistral al diálogo, al seminario, al taller, a la participación activa, abierta y libre del estudiante” (Benítez, s.f., p. 46). Éstas son estrategias encaminadas a fomentar una educación integral centrada en el educando, la que debe atender tanto al conocimiento como al sujeto que conoce, es decir, atender procesos informativos y formativos del estudiante como ser humano integral, a fin de hacerlo competente para su desempeño laboral y sociopersonal en el campo de la contaduría, asumiendo papel activo y protagónico con su aprendizaje. La aplicación en clase de técnicas grupales de enseñanza aprendizaje, según Armas Berducido (2005), dinamizan el proceso, la resolución de problemas y favorecen el interaprendizaje al motivar y estimular la atención. De igual manera, favorecen la asimilación de contenidos y mejoran la actividad reflexiva al mejorar los procedimientos de análisis y síntesis. De esta forma, desarrollan habilidades para organizar ideas, captar relaciones, categorizar conceptos, mejoran la comprensión lectora; quienes aprenden con ellas, muestran logros en todas las áreas y en todos los niveles, permiten analizar, evaluar y pensar de manera crítica; ayudan a pensar de manera creativa a medida que se integra una idea nueva al conocimiento previo.

Hecho importante, puesto que el alumno no sólo aprende del profesor sino también de sus compañeros. De ahí que la educación debe preocuparse por cómo enseñar y también por cómo aprender, lo que exige una enseñanza centrada en el aprendizaje, no sólo de conocimientos, sino del desarrollo de habilidades y actitudes que conllevan una serie de aprendizajes para la vida componentes de

una competencia que constituye un aprendizaje complejo integrado por conocimientos habilidades y actitudes, que se desarrollan a través de experiencias de aprendizaje y que corresponden a contenidos teóricos (conocer), procedimentales (hacer) y actitudinales (ser). Por ello, el proceso de desarrollo de una competencia supone aprendizajes integrados que implican la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje, metacognición, que desde Flavell,

refiere al conocimiento de uno mismo respecto de los propios procesos cognitivos y sus productos o a cualquier cosa relacionada con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información o los datos relevantes para el aprendizaje [...] Metacognición se refiere, entre otras cosas, al control activo y a la consecuente regulación y orquestación de estos procesos en relación con los objetos de conocimiento a los que se refieren, normalmente al servicio de alguna meta concreta u objetivo (Flavell, 1976, p. 232).

Desde el autor, la definición muestra distinciones de la metacognición en cuanto a contenido y función. En cuanto a contenido, es un proceso relacionado con el conocimiento que puede alcanzar el sujeto de sus propios procesos mentales. En cuanto a la función, el hecho de poder acceder a los propios procesos cognitivos permite a quien conoce un mejor control de su actividad. Así pues,

el estudiante pasa a tener una participación activa en la construcción de su propio aprendizaje, con lo que el profesor se convierte en el gran facilitador, que pone en manos de los estudiantes los recursos: información, métodos, herramientas, crea ambientes y les acompaña, brindándoles asistencia a lo largo de todo el proceso,

elevando con ello su motivación, compromiso y gusto por aprender y comprender la utilidad del aprendizaje (Tuning América Latina, 2007).

Resultados

El instrumento es una escala Likert (nunca, casi nunca, alguna vez, casi siempre, siempre) con calificación de 0-4, los resultados obtenidos se presentan en primer lugar por componentes o conjuntos de variables (tabla 2) y, en segundo lugar, por variable donde se consolida la evaluación de cada dinámica de grupo. Para una mejor comprensión de los resultados, se han estructurado 4 grandes bloques, en los cuales se han clasificado las 26 variables a estudiar:

1. El primer bloque incluye las variables 1, 2, 3, 4, 5 y 6, relacionadas directamente con el componente formulación, resolución de problemas y toma de decisiones.
2. El segundo bloque, conformado por las variables 7, 8, 9, 10, 11 y 12, que abarcan el componente de asociatividad, cooperación y trabajo en equipo.
3. El bloque tres, contiene las variables 13, 14, 15, 16 y 17, las cuales se integran en el componente manejo de información y comunicación.
4. Un cuarto bloque, construido desde las variables 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26, que hacen alusión al componente procesos mentales y habilidades de pensamiento.

A continuación, se presentan los consolidados obtenidos en la aplicación del instrumento para valoración de cada técnica grupal.

Tabla 2. Consolidado de la calificación de la variable formulación, resolución de problemas y toma de decisiones

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
1. Desarrollan habilidades para tomar decisiones acertadas y oportunas	3,03	3,05	3,09	2,94	3,00
2. Desarrollan habilidades para formular y resolver problemas	3,03	3,09	3,09	2,88	3,03
3. Desarrollan habilidad para la búsqueda de soluciones	3,15	3,05	3,09	3,13	3,03
4. Desarrollan habilidades para formular hipótesis	2,87	3,05	2,82	2,81	2,70
5. Desarrollan habilidades para actuar ante nuevas situaciones	2,87	3,09	3,00	2,81	3,00
6. Desarrollan habilidades para formular y gestionar proyectos	2,77	2,95	3,09	2,81	2,83
Total	2,95	3,05	3,03	2,90	2,93

Fuente: trabajo de campo

En relación al primer bloque, formulación, resolución de problemas y toma de decisiones, cada una de las técnicas grupales presenta en términos generales una buena aceptación por parte de los estudiantes. Cabe anotar que las diferentes técnicas grupales sobresalen más en unos aspectos y menos en otros, así por ejemplo, en cuanto al desarrollo de habilidades para la búsqueda de soluciones, el mayor puntaje es para la mesa redonda, 3,15 en escala 0-4. En el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones acertadas

y oportunas la reja se lleva las mejores calificaciones, 3,09, en el desarrollo de habilidades para formular y resolver problemas, el primero lo comparten el Phillips 66 y la reja. En promedio general, son estas dos técnicas las que mejor valoración obtienen, pudiéndose concluir que son las más aceptadas en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas. Situación contraria la presentada por la agenda, técnica que siempre estuvo por debajo en calificación en todas las variables evaluadas.

Tabla 3. Consolidado de la calificación de la variable asociatividad, cooperación y trabajo en equipo

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
7. Desarrollan habilidades para trabajar en equipo	3,33	3,18	3,27	3,13	3,35
8. Desarrollan habilidades para el ejercicio de liderazgo positivo	3,03	3,18	3,00	2,94	3,05

(Cont.)

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
9. Desarrollan capacidad de negociación	2,77	3,18	2,91	2,75	2,70
10. Desarrollan habilidades para tomar Iniciativa	2,85	3,09	3,45	2,94	2,95
11. Desarrollan habilidades para motivar y conducir hacia metas comunes	2,92	3,00	3,09	2,81	3,08
12. Fomentan la participación en clase	3,13	3,00	3,45	2,88	3,23
Total	3,00	3,11	3,20	2,91	3,06

Fuente: trabajo de campo

En el segundo bloque denominado asociatividad, cooperación y trabajo en equipo, que involucra el desarrollo de habilidades para el ejercicio del liderazgo, capacidad de negociación, toma de iniciativa, motivación hacia metas comunes y la participación en clase, nuevamente aparecen la reja y el Phillips 66 como los técnicos con mejores resultados; 3,20

y 3,11, respectivamente; aunque el Phillips 66 está en segundo, ha tenido un desenvolvimiento más homogéneo al obtener puntuación por encima de 3,0 en todas las variables. Las valoraciones inferiores se dan para la agenda y la mesa redonda. La lluvia de ideas obtiene la más alta calificación en el desarrollo de habilidades para trabar en equipo.

Tabla 4. Consolidado de la calificación de la variable manejo de información y comunicación

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
13. Facilitan procesos de búsqueda, descubrimiento e investigación	2,85	3,05	3,09	2,94	2,98
14. Desarrollan habilidades para el análisis y manejo adecuado de información	3,00	3,05	3,45	2,81	2,98
15. Desarrollan la capacidad de sintetizar e identificar ideas principales.	2,97	3,14	3,45	2,94	3,00
16. Desarrollan habilidades para aplicar creativa y críticamente los conocimientos adquiridos	2,95	3,18	3,36	3,00	3,05
17. Desarrollan habilidades para procesar información	3,03	3,23	3,27	2,94	3,05
Total	2,96	3,13	3,33	2,93	3,01

Fuente: trabajo de campo

En las habilidades para el manejo de información y comunicación, de nuevo la reja y el

Phillips 66 demuestran ser los más aceptados por lo estudiantes como propiciadores del

aprendizaje, en su orden obtiene 3,33 y 3,13, excelentes valoraciones teniendo presente que es en escala 0-4; son técnicas cuya calificación está por encima de 3,0. También en este bloque, la agenda y la mesa redonda son las menos

aceptadas, con promedios inferiores a 3,0. Es de resaltar un honroso 3,45 de la agenda en el desarrollo de habilidades para análisis y manejo de información, al igual que en el desarrollo de habilidades para identificar ideas principales.

Tabla 5. **Procesos mentales y habilidades de pensamiento**

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
18. Ayudan a organizar el pensamiento	3,08	3,41	3,45	2,94	3,18
19. Ayudan a utilizar el conocimiento de forma fácil y oportuna	3,03	3,23	3,55	2,69	3,13
20. Facilitan el percibir, memorizar y aprender	3,03	3,27	3,45	2,88	3,03
21. Desarrollan habilidades para razonar e intuir.	2,92	3,23	3,45	3,00	3,15
22. Facilitan la generación de ideas y argumentos	2,95	3,09	3,55	3,13	3,18
23. Facilitan la generación de conclusiones	3,00	3,18	3,36	2,94	3,30
24. Ayudan a mejorar la capacidad de inferir y evaluar	3,05	3,32	3,45	3,06	3,05
25. Ayudan a mejorar la capacidad de observar y opinar	3,05	3,36	3,45	2,88	3,18
26. Desarrollan la capacidad de comparar e identificar relaciones	3,13	3,27	3,18	2,88	3,20
Total	3,03	3,26	3,43	2,93	3,15

Fuente: trabajo de campo

En el desarrollo de procesos mentales y habilidades de pensamiento, de nuevo la reja y el Phillips 66 obtienen altísimas calificaciones: 3,43 y 3,26, respectivamente, mientras que la menor valoración ha sido para la agenda con 2,93, seguida de la mesa redonda con 3,03.

Es de resaltar los altos grados de aceptación de la agenda, con puntajes que van desde 3,45, hasta 3,55 en factores relacionados con organización del pensamiento, la percepción y la memorización y la generación de ideas y argumentos entre otros.

Tabla 6. **Consolidado variables**

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
Formulación, resolución de problemas y toma de decisiones	2,95	3,05	3,03	2,90	2,93
Asociatividad, cooperación y trabajo en equipo	3,00	3,11	3,20	2,91	3,06

(Cont.)

Ítems	Mesa redonda	Phillips 66	La reja	Agenda	Lluvia de ideas
Manejo de información y comunicación	2,96	3,13	3,33	2,93	3,01
Procesos mentales y habilidades de pensamiento	3,03	3,26	3,43	2,93	3,15
Total	2,99	3,14	3,25	2,91	3,04

Fuente: trabajo de campo

La fortaleza de la reja y el Phillips 66 como técnicas de aprendizaje, reflejado en los análisis anteriores, se mantiene en el consolidado mostrado por la tabla 6, donde de manera general se observa el primer lugar en aceptación de la reja, 3,25, y el último de la agenda con 2,91. Aquí, el componente manejo de información y comunicación obtiene las mejores calificaciones.

Se aplicó el mismo instrumento para evaluar en general todas las dinámicas de grupo:

Tabla 7. Consolidado general de las variables

Variable	Calificación
Formulación, resolución de problemas y toma de decisiones	3,01
Asociatividad, Cooperación y trabajo en equipo	3,12
Manejo de información y comunicación	3,15
Procesos mentales y habilidades de pensamiento	3,24

Fuente: trabajo de campo

Corresponde a la evaluación aplicada a los estudiantes sobre la percepción que tuvieron sobre las técnicas grupales en términos generales.

La tabla 7 muestra el nivel de calificación alcanzado por las técnicas grupales mesa redonda, Phillips 66, la reja, la lluvia de ideas y la agenda de discusión, utilizadas como

herramientas didácticas para favorecer el aprendizaje de los estudiantes de contaduría; aunque estas herramientas pedagógicas en general obtienen aceptación por encima de 3,0 en escala 0-4; cabe resaltar la valoración de 3,24 del bloque o componente relacionado con el desarrollo de procesos mentales y habilidades de pensamiento. El bloque con menor calificación ha sido el que abarca las variables relacionadas con la formulación, resolución de problemas y toma de decisiones. En este sentido, puede decirse que el objetivo se cumple si se tiene en cuenta que la problemática gira en torno al desarrollo de competencias: conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través de procesos cognitivos y metacognitivos.

Se pueden obtener a partir del uso del método de extracción de componentes principales, para lo cual se emplea el estadístico SPSS, otras lecturas de los resultados de la investigación.

Conclusiones

Las competencias profesionales constituyen la base para lograr la formación integral del estudiante universitario, al ser la representación de los conocimientos, habilidades, valores y actitudes que deben reunir los egresados de educación superior.

El conocimiento sobre la propia cognición implica tomar conciencia del funcionamiento

de nuestra manera de aprender y comprender los factores que explican que los resultados de una actividad sean positivos o negativos.

La estrategia que se adopta consistió en el uso de técnicas grupales de enseñanza aprendizaje para dinamizar el trabajo en clase. Los resultados del seguimiento de la propuesta muestran un impacto positivo de ésta entre los estudiantes.

Se hace necesario intensificar el uso de dichas técnicas para familiarizar a profesores y estudiantes con ellas, por lo que se requiere de un proceso de motivación y capacitación.

El papel de los docentes es de gran importancia, por cuanto deberán apropiarse de la metodología de trabajo propuesta, establecer alternativas para su implementación en clase y facilitar el clima de trabajo de clase para el uso cotidiana de las herramientas que se diseñan.

Deberá trabajarse con los estudiantes para que las herramientas faciliten su proceso de aprendizaje y no se conviertan una nueva carga. Para ello se requiere diversificar las estrategias, adaptarlas a las necesidades y con la participación de los estudiantes, incorporarlas como parte de la actividad académica cotidiana.

Las técnicas grupales conocidas comúnmente como la reja y el Phillips 66, han demostrado ser herramientas pedagógicas importantes en el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en los estudiantes, al favorecer procesos cognitivos y metacognitivos generadores de aprendizajes significativos.

En general, las técnicas grupales trabajadas en el desarrollo de la investigación gozan de gran aceptación por parte del estudiante como facilitadoras del aprendizaje y desarrollo de

habilidades, pues muestran su mayor fortaleza en las variables relacionadas con procesos mentales y habilidades de pensamiento.

Referencias

- Armas Berducido de Catalán, L. S. (2005). "Técnicas grupales de enseñanza aprendizaje. Programa para formación de docentes. Curso Inducción del profesor universitario. Universidad San Carlos de Guatemala" [en línea], disponible en: <http://medicina.usac.edu.gt/pfd/semanas/semana8/tecnicas.pdf>, recuperado: 1º de diciembre de 2009.
- Benavides Benítez, E. (s.f.). "La educación tradicionalista: un paradigma a cambiar", en Monterrosa Castro, Á. (s.f.), *Docencia universitaria. Reflexiones* (45-46) [en línea], disponible en: <http://www.encolombia.com/ventas/Libreria-Digital/DocenciaUniversitaria/DocenciaLaEducacion.htm>, recuperado: 6 de noviembre de 2009.
- Cantillo Orozco, A. S. (s.f.). "Técnicas grupales para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje", en Monterrosa Castro, Á. (s.f.), *Docencia universitaria. Reflexiones* (43-45) [en línea], disponible en: <http://www.encolombia.com/ventas/LibreriaDigital/DocenciaUniversitaria/DocenciaLaEducacion.htm>, recuperado: 15 de noviembre de 2009.
- Flavell, J. H. (1976). "Metacognitive aspects of problem solving", en Resnick, L. (ed.), *The nature of intelligence*, Hillsdale, LEA.
- Monterrosa Castro, Á. (s.f.). *Docencia universitaria. Reflexiones* (45-46) [en línea], disponible en: <http://www.encolombia.com/ventas/Libreria-Digital/DocenciaUniversitaria/DocenciaLaEducacion.htm>, recuperado: 15 de octubre de 2009.
- Tuning América Latina (2007). *Informe final*, Bilbao, España, Impreso Universidad Deusto-Universidad de Groningen.

Zapata Monsalve, M. Á. (2003). Ponencia presentada en el V Encuentro Interamericano de profesores del área contable, Panamá, septiembre 2003. Medellín, Publication Little, Contaduría, Universidad de Antioquia.