

El capital social en un grupo de microempresarios de la ciudad de Pereira¹

Social Capital of a group of entrepreneurs in Pereira city

Norma Constanza Lasso Ramírez* José Fernando Cardona Henao**

Presentado: 20 de febrero de 2010 Aprobado: 17 de mayo de 2010

Resumen

Introducción: la investigación parte del hecho de tratar de medir el grado de capital social que se movilizaba en un grupo de persona dedicadas al comercio, de la piña en el sector de Cerritos, para lo cual se diseñó un instrumento basado en el cuestionario integrado para la medición del capital social elaborado por el Banco Mundial y ajustado por el grupo de investigadores de acuerdo con las características de la población objetivo. **Metodología:** es de tipo descriptiva. El procesamiento estadístico se realizó utilizando spss, se utilizó un instrumento de percepción con una escala de 0 a 4. **Resultados:** los vendedores de piña de Cerritos son un grupo fortalecido y unido en función de la actividad que desarrollan, la confianza y la solidaridad están presentes en el grupo pero no es plena. Al contrastar estas preguntas se evidencia que existe desconfianza y que la solidaridad es limitada. La cohesión y la inclusión social es la variable que tiene menor calificación. **Conclusiones:** a pesar de que el grupo de piñeros de cerritos reconoce la importancia que tiene para su organización el capital social, están muy divididos y la mayoría trabaja por su bienestar particular olvidando la esencia de la organización que constituyeron, donde bebe primar el bienestar colectivo.

Palabras clave: capital social, asociatividad empresarial, grupos y redes, confianza y solidaridad.

Abstract

Introduction: the research is part of Trying to measure the degree of social capital that was traveling in a group of persons engaged in trade in the pineapple sector Cerritos, for which an instrument was designed based on the integrated questionnaire for the measurement of social capital developed by the World Bank and adjusted by the investigators according to the characteristics of the target population. **Methodology:** this is descriptive. The statistical processing was performed using spss, was used an instrument of perception on a scale of 0-4. **Results:** Cerritos pineapple sellers are a group strengthened and united on the basis of the activities performed, trust and solidarity are present in the group but not fully, to contrast these questions are evidence that there is distrust and the solidarity is limited. Cohesion and social inclusion is the variable that has a lower rating. **Conclusions:** although the group recognizes Cerritos Pinero importance to your organization social capital are closely divided and most work for their particular welfare forgetting the essence of the organization that formed where the collective good drink priority.

Keywords: business association, negotiating, competitiveness, cluster.

* Docente de tiempo completo Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Pereira. Administradora Financiera de la Universidad del Quindío. Especialista en Administración y Gerencia Institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. Correo electrónico: nclasso@yahoo.com

** Docente de la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Pereira. Licenciado en Educación de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Especialista en Desarrollo Humano de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Candidato a Magister en Educación de la Universidad Católica de Manizales. Correo electrónico: jofeca6@yahoo.es

¹ Resultado final de investigación financiada por el Conadi de la Universidad Cooperativa de Colombia. Grupo Interdisciplinario de Economía Solidaria, seccional Pereira, clasificado por Colciencias en categoría D.

Introducción

El capital social, entendido como la capacidad de las personas para asociarse o trabajar juntos, en grupos u organizaciones, para alcanzar objetivos comunes, donde según Cohen y Prusak (2001), la confianza, la comprensión mutua y los comportamientos y valores compartidos que unen a los miembros de comunidades hacen que la cooperatividad sea posible, refleja el hecho que una causa importante de la pobreza es el déficit de capital social que tienen los pobres en redes ricas en recursos. Este hecho ha llevado a que el grupo de investigación se interese en llevar a cabo un proyecto de desde la perspectiva de medir el nivel de capital social existente en un grupo de microempresarios de la ciudad de Pereira, que al momento se venían capacitando en la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Pereira, en desarrollo empresarial, estrategias de asociatividad y capital social. Es así como el trabajo inicia seleccionando un grupo específico de microempresarios, quienes necesitan desarrollar una estrategia de asociatividad empresarial para lo cual requieren fortalecer sus lazos de confianza, solidaridad ayuda mutua, cooperatividad, en general, el capital social con miras a ser más competitivos en el mercado. Para tal fin, se toma como población objeto de estudio a los vendedores de piña de Cerritos, grupo con características tales como pertenecer a un mismo sector, el deseo de agruparse para ser más competitivos y la importancia que le dan al tema de capital social para fortalecer el grupo.

Metodología

La investigación obedece al tipo descriptivo, con la cual se logró la identificación de un grupo de 36 microempresarios de un total de 70

vendedores de piña de Cerritos, dispuestos a implementar una propuesta de asociatividad empresarial basada en capital social.

Para medir el grado de capital social que se movilizaba en este grupo de personas se diseñó un instrumento basado en el cuestionario integrado para la medición del capital social elaborado por el Banco Mundial, fue ajustado por el grupo de investigadores de acuerdo a las características de la población objetivo y las respuestas se construyeron utilizando la escala Likert (casi nunca, rara vez, alguna vez, a menudo, casi siempre) que se califica de 0-4, se aplica la prueba de Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad, el resultado es 0,912. Se utiliza SPSS 16.0 para el análisis de la información.

Contenidos

El capital social es un potente instrumento para el análisis del desarrollo. Existen múltiples aspectos en la cultura de cada pueblo que pueden favorecer su desarrollo económico y social; es preciso descubrirlos, potenciarlos, y apoyarse en ellos. Hacerlo con seriedad significa replantear la agenda del desarrollo de una manera que a la postre resultará más eficaz, porque tomará en cuenta las potencialidades de la realidad que son de su esencia y que hasta ahora han sido generalmente ignoradas (Kliksberg, 2000; Stiglitz, 1998; Serrano, 2005; Rojas, 2002).

El capital social puede definirse como el conjunto de relaciones sociales asociativas y de cooperación basado en la confianza y la reciprocidad que permiten a las personas ampliar su campo de oportunidades porque obtiene activos y beneficios al participar asociativamente. Este enunciado enfatiza un aspecto concreto del capital social que va

más allá de las relaciones sociales basadas en la confianza y que se refiere a que estas relaciones generan valor, activos, oportunidades (Serrano, 2005). En esta perspectiva, según el documento "Capital social y pobreza" (Cepal, 2001), el capital social es un activo, como el dinero, lo cual es bueno tenerlo. De ahí que todas las personas tienen capital social y no lo usan en sus estrategias tanto materiales como económicas, como en la satisfacción de otras necesidades sociales y emocionales. Sin embargo, el capital social no está igualmente distribuido en la sociedad, y tampoco es en la pobreza dura donde más hay. Por ello, el documento en mención establece que una de las causas de la pobreza más extrema es justamente la destrucción o pérdida de redes de apoyo de las personas. En este sentido, en los estratos sociales más pobres y los estratos dedicados a la economía informal, en nuestro caso la competencia individual por la supervivencia puede ser tanto o más importante que el capital social en las estrategias de las personas.

Entendido el capital social como la capacidad de las personas para asociarse o trabajar juntos, en grupos u organizaciones, para alcanzar objetivos comunes, donde según Cohen y Prusak (2001, p. 4) la confianza, la comprensión mutua y los comportamientos y valores compartidos que unen a los miembros de comunidades y redes humanas hacen que la cooperatividad sea posible, refleja el hecho que una causa importante de la pobreza es el déficit de capital social que tienen los pobres en redes ricas en recursos; de ahí que una estrategia de desarrollo económico debe tomar en consideración la influencia del capital social en la productividad de otras formas de capital y en la distribución de los beneficios; y debe, igualmente, contemplar políticas sociales que

promuevan los valores del capital social en los pobres para que ellos actúen como agentes protagónicos en la solución de sus problemas. En este sentido, estudios recientes del Banco Mundial determinan que los pobres no son sólo el resultado del acceso limitado a bienes y servicios materiales, sino también del acceso al respeto, al aprecio y a la participación que constituyen la esencia de los bienes sociales emocionales; limitaciones que fundamentan básicamente el déficit de capital social de los pobres.

Entonces, ¿por qué y para que medir el capital social? En términos generales, podría decirse que se hace para hacer más entendible el concepto y para aumentar la investigación en capital social, puesto que las comunidades que son capaces de medir los resultados positivos del capital social se incentivan para incrementar este activo social.

Si la forma como se crea la confianza en las relaciones interpersonales en una determinada comunidad permiten cooperatividad y asociatividad entre las personas para alcanzar objetivos comunes, el diagnóstico y análisis de la cantidad y calidad de relaciones en el grupo de microempresarios en mención, llevará a establecer la relación existente entre desarrollo del capital social, en emprendimiento y productividad, necesidad latente hoy en el mundo globalizado donde ha hecho carrera el capital social perverso, donde unos pocos buscan beneficios para sí mismos a costa de resultados negativos para la colectividad, incentivando ganancias a cualquier costo, excluyéndose el uno del otro y negando los derechos del otro. En lo anterior, se vislumbra la necesidad de contribuir al desarrollo de la región, del país, aportando a la generación nuevo conocimiento a través de un estudio que

dé cuenta del estado de la cantidad y calidad de las relaciones entre grupos de microempresarios; análisis que dará cimientos para entrar a determinar:

1. El tipo de capital social existente en dichos grupos.
2. Cómo opera el capital social en estas personas.
3. Qué importancia dan al capital social estas personas.
4. Qué manifestaciones de capital social opera entre ellos.

Aunque se es consciente que las mediciones de capital social no están muy extendidas en el país y que en el ámbito latinoamericano existen pocas investigaciones sobre medición de capital social y que esos pocos estudios, según el PNUD (2002), presentan dificultades en la medición de la asociatividad y la cooperatividad, entendidas como organizaciones voluntarias no remuneradas de individuos o grupos por la dificultad de cuantificar las variables asociadas a la acción colectiva, capacidad de adaptación y resistencia del grupo frente a las dificultades, una posibilidad sería recurrir a las encuestas sociales sobre valores y confianza de los ciudadanos; para ello se utilizará un cuestionario integrado que intenta capturar la esencia del capital social, que se encuentra en preguntas pertinentes al análisis entre capital social, emprendimiento y productividad, intentando indagar la cantidad y calidad de capital social existente en este grupo de microempresarios. Para ello se tomarán dos grandes categorías con respectivas variables: acción colectiva y cooperación; confianza y solidaridad. Respecto a la primera categoría se desarrollan variables iniciales como participación (voluntaria u obligatoria)

actividades comunitarias, cooperación, organización, entre otros. La segunda categoría de análisis conlleva inicialmente variables como confianza entre las personas del grupo, ayuda mutua, nivel de confianza, relaciones interpersonales, entre otros.

De dicho diagnóstico y análisis se deriva que es crucial intervenir en la medición de la cantidad y calidad de las relaciones en sus tres manifestaciones, de acuerdo con Durston (2001), capital social individual, capital social comunitario y capital social de barrio. Para el autor, el capital social individual supone el estudio de otras capacidades interactivas en el individuo (valores conductas y efecto de éstas entre otros), por ello, reside no en la persona misma sino en las relaciones entre el personal. De igual forma, el estudio de capital social comunitario centra su atención en colectivos, en redes que conforman una comunidad. En igual sentido, el autor define el capital social de barrio como construcción comunitaria localizada en iniciativas específicas de mejoramiento del barrio, de manera que permita reforzar valores y construir capital social humano. Como puede verse, y citando a Fukuyama (1999), uno de los aspectos más importantes del capital social es la confianza, lo que significa que las comunidades deben asegurarse de mantener altos grados de confianza, normas y valores como aliciente principal de la sociedad para facilitar la asociatividad, la cooperatividad y, por ende, el emprendimiento para lograr el éxito en la producción.

En este sentido, Gallicchio (2004) plantea que se debe trabajar simultáneamente en los procesos de desarrollo económico local y los de construcción de capital social, en el entendido de que los primeros son una variable dependiente de los segundos. No habrá

desarrollo económico si no se generan previamente las condiciones mínimas de desarrollo social en el espacio local. Asimismo, distintos informes presentan casos detallados de iniciativas para aliviar la pobreza; en éstos el capital social ha resultado un factor determinante para el éxito del proyecto implantado (Jorge, Censí y Berucci, 2002).

Según el Banco Mundial numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible. El capital social no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que es, asimismo, la materia que las mantiene juntas. Por tal razón, Durston (2001) destaca que el capital social es un recurso que reside en las conductas concretas de las personas, que implica control sobre recursos materiales y se retroalimenta con el plano abstracto o simbólico en que se ubican el capital humano y el capital cultural (figura1). El análisis de los tres planos se concentra en la interacción entre las condiciones objetivas (planos material y conductual) y la diversidad de discursos (plano abstracto).

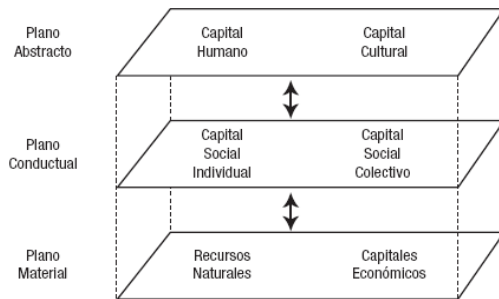


Figura 1. Recursos en tres planos de realidad en un sistema social

Fuente: Durston (2001)

Resulta interesante culminar este primer apartado resaltando la importancia de tres características que resultan imprescindibles y que dan identidad al concepto de capital social:

- Participación en redes de cooperación: se genera en relaciones de proximidad y horizontalidad.
- Confianza entre los actores que participan en las redes.
- Reciprocidad: se obtienen activos, pero al mismo tiempo genera obligaciones.

Claudia Serrano propone una matriz para el análisis del capital social comunitario. Tomando aportes de diversos autores que han revelado un conjunto de principios a tener en cuenta a la hora de diseñar proyectos orientados a fortalecer el capital social en comunidades pobres. Se presenta una matriz analítica que indica criterios de interés al diseñar, implementar o evaluar iniciativas inspiradas en ese paradigma (Serrano, 2005).

Matriz analítica del capital social comunitario

Variables del capital social

Grupos y redes	Las dimensiones estructurales y cognitivas del capital social
Confianza y solidaridad	
Acción colectiva y cooperación	Las principales formas en que opera el capital social
Información y comunicación	
Cohesión e inclusión social	Las áreas más importantes de aplicación o resultados
Empoderamiento y acción política	

Fuente: Elaboración propia basada en el Cuestionario Integrado para la Medición de Capital Social del Banco Mundial

Los proyectos que desarrollan el capital social contemplan aspectos como impulsar la asociatividad de los beneficiarios mediante acciones cooperativas y crear condiciones y mecanismos para potenciar el liderazgo en su interior; aspectos que deberían ser analizados a través de la creación de una matriz similar a la que propone Claudia Serrano (2005).

Resultados

Al aplicar un instrumento en escala Likert (casi nunca, rara vez, alguna vez, a menudo, casi siempre), que se califican de 0-4. Los principales resultados se ofrecen a continuación, donde las 70 variables medidas se clasifican en seis grandes grupos; cada grupo identificado en relación a las variables que agrupa.

Tabla 1. Grupos y redes

Ítem	Calificación
1. Está de acuerdo con las decisiones que se toman en el grupo	3,03
2. ¿Participa activamente en la toma de decisiones del grupo?	3,00
3. ¿Participa en la elección de los líderes del grupo?	3,33
4. ¿Considera que participar en el grupo ha contribuido a mejorar sus condiciones de vida?	2,56
5. ¿Considera que tiene beneficios para usted y su familia?	3,03
6. ¿Ha mejorado sus ingresos económicos?	1,83
7. ¿Contribuye con dinero al grupo?	3,42
8. ¿Considera que son equitativos los beneficios que se obtienen?	2,69
9. ¿Considera que las decisiones que se toman son impuestas por los líderes?	1,97
10. ¿Se siente respaldado por el grupo?	2,97
Total	2,78

Fuente: trabajo de campo

El primer grupo, cuyas variables relacionan aspectos encaminados a medir la participación en grupos y redes, permite ver que la mayor aceptación se encuentra en la aportación económica que se hace al grupo, con un segundo lugar de la participación en la elección de los líderes del grupo. La valoración menor la obtiene la variable relacionada con el aspecto sobre si el pertenecer al grupo

ha mejorado sus ingresos económicos, con un 1,83 en escala 0-4, pareciera contradictorio este resultado, toda vez que la variable que hace alusión a si pertenecer al grupo ha mejorado las condiciones de vida alcanza un 2,56, igualmente se manifiesta inconformismo en las decisiones que se toman; se puede inferir que el nivel de satisfacción en el grupo no es pleno.

Tabla 2. **Confianza y solidaridad**

Ítem	Calificación
11. ¿Considera que se puede confiar en la mayoría de sus compañeros?	2,50
12. Cuando usted sale de su puesto, por seguridad debe buscar a alguien para que lo cuide	2,25
13. ¿Consigue fácilmente dinero prestado?	2,64
14. ¿Hay compañeros que les gusta aprovechar situaciones para su beneficio propio?	2,39
15. Cuando se le acaban sus productos (piñas dulces), consigue prestado con sus compañeros	1,86
16. ¿Le debe pagar a sus compañeros cuando le prestan algún producto?	2,89
17. En general las relaciones con sus compañeros y familias son buenas	3,31
18. ¿Ha contribuido activamente en el proyecto de constitución del grupo?	3,47
19. Cuando un compañero es víctima de una calamidad doméstica, todos los compañeros se reúnen para ayudarlo	3,22
20. ¿En el proceso de reubicación de los puestos todos se vieron beneficiados?	1,75
21. ¿La reubicación de los puestos fue aprovechada por unos pocos para sacar beneficios?	1,86
Total	2,56

Fuente: trabajo de campo

Respecto a la confianza y solidaridad, la tabla 2, que agrupa 11 variables relacionadas con este aspecto, permite visualizar que los encuestados califican muy bien el hecho de contribuir activamente en la constitución del grupo (3,47); contrario ocurre con los beneficios recibidos en la reubicación de los espacios

o puestos de trabajo; según ellos, los beneficios no fueron equitativos (1,75), el proceso de reubicación de los puestos ha generado grandes divisiones en el grupo al punto que el nivel de confianza se ha visto afectado; se puede decir que el grupo necesita fortalecer los lazos de confianza y solidaridad.

Tabla 3. **Acción colectiva y cooperación**

Ítem	Calificación
22. ¿Cuándo se realizan actividades en beneficio del grupo participa con dinero o trabajo?	3,39
23. ¿En época de navidad todos los compañeros se reúnen para celebrar las festividades con sus familias?	1,33
24. ¿Cuando no puede asistir a las actividades de la familia envía algún miembro de su familia en reemplazo?	0,61
25. ¿Cuando algún asociado no puede participar de las actividades es criticado por los compañeros?	2,61
26. ¿Todos los asociados contribuyen con tiempo, trabajo e ideas en el grupo?	2,33
27. ¿Si se organiza un paseo todos los asociados asisten con sus familias?	2,25

(Cont.)

Ítem	Calificación
28. ¿Para realizar el paseo todos contribuyen con dinero y trabajo?	2,78
29. ¿En el proceso de reubicación de los puestos se hizo una buena gestión por parte de sus líderes?	2,50
30. ¿Considera que en el proceso de reubicación les faltó trabajar más unidos para obtener mejores beneficios?	3,36
31. Si un compañero es víctima de un robo todos se unen para ayudarlo	2,89
Total	2,41

Fuente: trabajo de campo

La acción colectiva y la cooperación, reflejadas en este grupo de variables de la tabla 3, deja la participación activa ya sea con dinero o con trabajo en el primer lugar, con valoración de 3,39. Muy de cerca queda el hecho que en la reubicación de los espacios de trabajo faltó trabajo colectivo. Llama poderosamente la atención el poco interés por las actividades de integración, pues la asistencia a actividades de familia es escasa (0,61) y muy reducida la

posibilidad de compartir en época de navidad. La acción colectiva y la cooperación se da en especial entre el grupo de piñeros, las familias de los miembros del grupo no son tenidas en cuenta, para ellos no es importante involucrar a sus familias con el grupo, aspecto que se debe mejorar pues para que este grupo de personas pueda mejorar sus condiciones es necesario trabajar en equipo incluyendo a sus familias.

Tabla 4. Información y comunicación

Ítem	Calificación
32. Lee el periódico	1,86
33. Escucha la radio	2,94
34. Ve televisión	3,69
35. Recibe muchas llamadas	2,25
36. Se informa de las acciones del gobierno por medios de comunicación (periódico, radio, prensa)	3,25
37. Se informa de las acciones del gobierno por medio de sus vecinos, parientes o amigos	1,92
38. La información de que circula en el grupo generalmente se da por medio del chisme	2,67
39. La información de las decisiones del grupo siempre se transmite por medio escrito o en reunión	3,08
40. Para ir a su casa es difícil conseguir un transporte	0,97
41. Visita otras ciudades	1,53
Total	2,42

Fuente: trabajo de campo

El aspecto relacionado con información y comunicación refleja poca información de lo que sucede en el ámbito nacional y reafirma el poco acercamiento interpersonal mostrado en la tabla 3. De igual manera, existen variables encontradas, como por ejemplo

que la lectura del periódico alcanza 1,86; este puntaje es comprensible ya que muchos de los miembros de este grupo no saben leer y algunos son analfabetas. El mayor medio de información de los usuarios encuestados es la televisión.

Tabla 5. **Cohesión e inclusión social**

Ítem	Calificación
42. ¿Considera que el grupo es unido?	2,25
43. ¿Se generan disputas y conflictos entre los compañeros?	2,39
44. ¿Se han presentado hechos violentos en el grupo?	1,22
45. ¿Existen diferencias (económicas, sociales, políticas o religiosas) que dividen el grupo?	0,97
46. La constitución de la cooperativa ha generado divisiones entre el grupo	2,36
47. La reubicación de los puestos ha generado diferencias entre el grupo	2,94
48. Los recursos recibidos por parte de otras entidades no se ha sabido administrar	2,31
49. Para el servicio de salud se cuenta con Sisbén o EPS	3,33
50. El grupo familiar accede fácilmente a la educación	3,42
51. Su casa cuenta con los servicios básicos (agua, luz, teléfono, alcantarillado)	3,64
52. Se le facilita la participación en las actividades del grupo	2,92
53. ¿Ha habido meses en los que no ha tenido para pagar los aportes del grupo?	1,72
54. Tiene sentimientos de unión o cercanía con el grupo	3,31
55. ¿Se reúne frecuentemente con los compañeros a conversar, beber o comer algo?	2,33
56. ¿Visita algunos de sus compañeros en su hogar?	0,56
57. ¿Tiene buenas relaciones con los grupos familiares de sus compañeros?	2,19
58. ¿Realizan encuentros deportivos o actividades de recreación con los compañeros?	1,64
59. ¿La zona de Cerritos se torna violenta?	0,64
60. ¿Se siente seguro con respecto a la violencia y el delito en Cerritos?	3,06
61. Usted o su familia ha sido víctima de un delito con violencia (asalto, robo)	0,53
Total	2,19

Fuente: trabajo de campo

En cohesión e inclusión social, el grupo de piñeros está en término medio, las variables relacionadas con este aspecto así lo demuestran. En cuanto a servicios básicos de agua, luz, alcantarillado, teléfono, la calificación es

una de las más altas, 3,64. Los aspectos que pueden ser causa de discriminación y exclusión alcanzan valoraciones muy bajas, como diferencias (económicas, sociales, políticas o religiosas) que dividen el grupo, obtiene

calificación por debajo de 1,0. De igual manera, lo relacionado con violencia, robo e inseguridad en el sector. Esto deja ver que la zona es segura. Cabe resaltar nuevamente la variable relaciones interpersonales, pues con 0,56 se ubica la visita a los compañeros de trabajo,

pareciera que no se da este hecho. Es un grupo organizado, existe un sentido de pertenencia por parte de los miembros, pero, aunque manifiestan que es importante que sus familias los apoyen en este proceso y se involucren, realmente no lo hacen.

Tabla 6. **Empoderamiento y acción política**

Ítem	Calificación
62. ¿Se considera una persona feliz?	3,61
63. ¿Siente que tiene control sobre las decisiones que toman?	3,81
64. ¿Siente que tiene derecho a cambiar el curso de su vida?	3,69
65. ¿Considera que tiene la suficiente influencia en el grupo para hacer que éste sea mejor?	2,94
66. ¿Todos los miembros del grupo se reúnen con frecuencia para hacerle peticiones a funcionarios del gobierno?	1,61
67. ¿Algunas de estas peticiones hechas a funcionarios del gobierno han tenido éxito?	1,92
68. ¿Considera complicado salir a votar?	0,64
69. ¿Participa activamente en las elecciones?	3,03
70. ¿Considera que los gobiernos nacional, departamental y municipal los han tenido en cuenta a la hora de tomar decisiones que los afectan?	1,61
Total	2,54

Fuente: trabajo de campo

Este grupo de variables permite concluir que, en su gran mayoría, creen tener control sobre las decisiones que toman, participan activamente en las elecciones populares, por lo que no

consideran que sea complicado salir a ejercer el voto. Este último aspecto obtiene calificación de 0.64. Llama la atención que, en su gran mayoría (3,61), se consideran personas felices.

Tabla 7. **Consolidado de variables**

Ítems	Calificación
Grupos y redes	2,78
Confianza y solidaridad	2,56
Acción colectiva y cooperación	2,41
Información y comunicación	2,42
Cohesión e inclusión social	2,19
Empoderamiento y acción política	2,54

Fuente: trabajo de campo

La variable que obtiene mejor calificación es la de grupos y redes; se puede decir que es un grupo formal y sólido, fortalecido y unido en función de la actividad que desarrollan. El segundo puntaje más alto es la confianza y la solidaridad, pero en algunas preguntas se contradicen este resultado ya que la confianza y la solidaridad están presentes en el grupo, pero no son plenas, al contrastar estas preguntas se evidencia que existe desconfianza y que la solidaridad es limitada.

La variable que tiene el puntaje más bajo es la de cohesión e inclusión social; a pesar que se identifican como grupo les falta trabajar más unidos, las reuniones se limitan a tratar temas de la cooperativa pero no hay unión. También se puede visionar un futuro como grupo para mejorar sus condiciones económicas y las de sus familias, pero no se integran.

Conclusiones

- Se logra ajustar un instrumento para la medición de capital social en los microempresarios, el cual puede ser utilizado en otros grupos buscando conocer la percepción que tienen sobre el capital social que se moviliza. Con ello se podrán diseñar acciones para el mejoramiento con el fin de fortalecer las relaciones y hacerlos más competitivos en el mercado.
- El tipo de participación en el grupo afecta las experiencias de confianza y relaciones, ya que se presentan casos de desigualdad en los que, quienes lideran el grupo, sacan provecho de su condición para obtener mejores beneficios.
- El capital social que se moviliza en este grupo está más en un plano material. De acuerdo con los postulados de Durston (2001), las acciones están encaminadas hacia lo económico, cada uno tiene unos intereses particulares, dejando de lado el plano conductual (capital social individual y capital social colectivo), las relaciones interpersonales son débiles, y esto afecta las decisiones del grupo. Se deben afianzar los lazos y las acciones deben estar encaminadas hacia los beneficios colectivos.
- Para que el grupo de microempresarios sea competitivo en el mercado debe fortalecer las relaciones existentes en el grupo

e integrar a las familias; de lo contrario, difícilmente podrán posicionarse en el mercado, ya que cada uno trabajará por el bienestar particular, olvidando la esencia de la organización cooperativa donde prima el bienestar colectivo; de esta manera las metas de la cooperativa cada vez serán más difíciles de cumplir.

- Se deben realizar actividades encaminadas a mejorar el capital social en el grupo, ya que si las dificultades que se presentan dentro no son atendidas, pueden generar serios conflictos que afectarían el desarrollo y el posicionamiento de la cooperativa y, por ende, a los asociados y sus familias. Es importante fortalecer los lazos de confianza y solidaridad, aumentar la participación y la integración en el grupo buscando incrementar la acción colectiva, cooperación, cohesión e inclusión social, que son las principales formas en que opera el capital social.
- Igualmente, para reforzar las relaciones y aumentar el capital social en los microempresarios se deben desarrollar procesos de formación y sensibilización sobre la importancia del capital social en los grupos, recuperar los valores y la ética que se ha venido perdiendo a causa de factores sociales, económicos y políticos.

Referencias

- Banco Mundial (2001). "Cuestionario integrado para la medición de capital social" [en línea:], disponible en: <http://preval.org/files/00420.pdf>, recuperado: 16 de octubre de 2009.
- Bonatxea, I. A. (s.f). *El capital social como indicador de la eficiencia de la gestión de los recursos en las ONG.*

- CEPAL (2004). "Panorama social de América Latina. Santiago de Chile" [en línea], disponible en: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/20386/P20386.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl>, recuperado: 16 de mayo de 2009.
- Cohen, D. y Prusak, L. (2001). "La importancia del capital social" [en línea], disponible en: http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=6348, recuperado: 10 de diciembre de 2009.
- Durston, J. (2000). "¿Es el capital social un atributo de la comunidad?", en *Revista de la CEPAL*, núm. 38, serie de Políticas Sociales [en línea], disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/4885/lcl1400.pdf>, recuperado: 10 de noviembre de 2009.
- Durston, J. (2001). "Evaluando capital social en comunidades campesinas, presentación en el XXIII Congreso de LASA 2001, Washington [en línea], disponible en: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/DurstonJohn.pdf>, recuperado: 11 de noviembre de 2009.
- Fukuyama, F. (1999). "Social capital and civil society", IMF Working Paper. Presented at the IMF Institute Conference on Second Generation Reforms [en línea], disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2000/wp0074.pdf>, recuperado: 19 de octubre de 2009.
- Gallicchio, E. (2004). "El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social", Ponencia presentada en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo local", realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba, Argentina [en línea], disponible en: http://www.adesaregional.org.uy/documentos/desarrollo_local_capital_social.pdf, recuperado: 12 de diciembre de 2009.
- Jorge, J. E.; Censí, F. y Berucci, J. (2002). "Capital social y pobreza: casos y métodos en la construcción comunitaria", *Cambio Cultural* [en línea], disponible en: <http://www.cambiocultural.com.ar/investigacion/construccion.htm>, recuperado: 22 de diciembre de 2008.
- Kliksberg, B. (2000). "Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo". Banco Interamericano de Desarrollo, editat INTAL [en línea], disponible en: [http://books.google.com.co/books?id=3YIDnefR4S4C&pg=PA31&lpg=PA31&dq=Kliksberg,+B.++\(2000\).+Capital+social+y+cultura&source=bl&ots=JsiEuNuBI0&sig=EqLlozZn0v3pJszWM17CeV5HWYs&hl=es&ei=DMN9TPOXG4W0lQej6OHsCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CCAQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.co/books?id=3YIDnefR4S4C&pg=PA31&lpg=PA31&dq=Kliksberg,+B.++(2000).+Capital+social+y+cultura&source=bl&ots=JsiEuNuBI0&sig=EqLlozZn0v3pJszWM17CeV5HWYs&hl=es&ei=DMN9TPOXG4W0lQej6OHsCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CCAQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false), recuperado: 12 de noviembre de 2008.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2002). "Informe nacional sobre desarrollo humano 2002. Honduras, por una democracia incluyente" [en línea], disponible en: <http://www.undp.un.hn/PDF/informes/2002.zip>, recuperado: 12 de noviembre de 2008.
- Serrano, C. (2005). "Más región: programa integrado de gobernabilidad y descentralización de la región de Coquimbo. Perspectiva del capital social y las políticas públicas" [en línea], disponible en: http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/secciones/documentos/informe_mas_region_cs.doc, recuperado: 18 de febrero de 2010.
- Stiglitz, J. (1998). *Towards a new paradigm for development: strategies, policies and processes*. Prebisch Lecture, Unctad [en línea], disponible en: <http://www.unctad.org/en/docs/prebisch9th.en.pdf>, recuperado: 22 diciembre de 2009.